



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-700/2025-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvjestitelja i Lenke Čorić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom De promo dizajn d.o.o. za trgovinu i poslovanje nekretninama u stečaju, Višnjevac, Petra Preradovića 4, OIB: 61054504587, MBS: 030244104, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika HEP Elektra d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB: 43965974818, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-549/2024-22 od 24. siječnja 2025., u sjednici vijeća održanoj 18. veljače 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba stečajnog vjerovnika HEP Elektra d.o.o., Zagreb kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-549/2024-22 od 24. siječnja 2025. u točki II. izreke redni broj 15.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-549/2024-22 od 24. siječnja 2025. u točki I. izreke odlučeno je o tražbini vjerovnika I. višeg isplatnog reda, točkom II. izreke odlučeno je o tražbinama vjerovnika II. višeg isplatnog reda od rednog broja 1. do 15. Točkom III. izreke određeno je da tražbine koje je priznao stečajni upravitelj na ispitnom ročištu, a nije ih osporio niti jedan od stečajnih vjerovnika, smatraju utvrđenim. Točkom IV. izreke upućeni su vjerovnici čije su tražbine djelomično ili u cijelosti osporene na pokretanje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u roku osam dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja odnosno u istom roku na predlaganje nastavka parnice koja je o osporenim tražbinama bila u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnog postupka, jer će se u protivnom smatrati da su odustali od prava na vođenje parnice. Vjerovnici su u istom roku dužni sudu dostaviti dokaze o pokretanju parnice, odnosno o prijedlogu za nastavak pokrenutih parnica. Točkom V. izreke odbačena je kao nedopuštena tražbina vjerovnika I. višeg isplatnog reda Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava u iznosu od 14,61 EUR.

2. Prema obrazloženju o utvrđenim i osporenim tražbina odlučeno je na temelju članka 139., članka 257., članka 259., članka 263., članaka 265.-267., članka

269. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) kao u izreci rješenja.

3. Protiv rješenja žalbu je podnio stečajni vjerovnik HEP Elektra d.o.o., Zagreb u dijelu kojim je osporena tražbina žalitelja koji u bitnome navodi da je stečajna upraviteljica bezrazložno osporila tražbinu. Predlaže ukinuti pobijano rješenje.

4. Žalba nije osnovana.

5. Rješenje je ispitano u pobijanom dijelu na temelju odredbe članka 381. i članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) u vezi s člankom 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. U postupku donošenja pobijanog rješenja, niti u pobijanom rješenju, nema bitnih povreda odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti. Prvostupanjski sud je pravilno primijenio odredbe materijalnog prava.

7. Stečajni vjerovnik HEP Elektra d.o.o. je prijavio tražbinu u iznosu od 33,24 EUR na temelju izvoda iz poslovnih knjiga. Tražbina je osporena iz razloga jer priloženi izvadak iz poslovnih knjiga glasi na drugog kupca, a ne na stečajnog dužnika.

8. Odredbom članka 266. stavka 1. SZ-a propisano je da ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.

9. Prvostupanjski sud nije ovlašten odlučivati o osporenoj vjerovnikovoj tražbini, nego samo rješenjem utvrditi osporavanje i uputiti na parnicu vjerovnika, odnosno osporavatelja, ovisno o tome iz čega tražbina proizlazi. Stečajni postupak je po svojoj pravnoj prirodi izvanparnični postupak i u okviru stečajnog postupka nije moguće dokazivanje i raspravljanje o spornim činjenicama. Upravo stoga je vjerovnik i upućen u parnicu sukladno članku 266. stavku 1. ZPP-a gdje će moći raspraviti sporno pitanje.

10. Slijedom iznijetog, riješeno je kao u izreci rješenja sukladno članku 380. točki 2. ZPP-a, u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

Zagreb, 18. veljače 2025.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **9-30873-3a2ae**

Kontrolni broj: **02668-cf184-266eb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Raoul Dubravec, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.